

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
09 марта 2016 года

Дело № А60-55579/2015

Резолютивная часть решения объявлена 01 марта 2016 года
Полный текст решения изготовлен 09 марта 2016 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Дёминой Т.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Курбатовой А.А., рассмотрел в судебном заседании дело по иску саморегулируемой организации Ассоциация «Уральское общество изыскателей» (ИНН 6670249178), далее – истец, к обществу с ограниченной ответственностью «Мостинжстрой» (ИНН 6670132067), далее – ответчик, о взыскании 73 650 руб. 33 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Костерина И.Г., представитель по доверенности № 5 от 11.11.2015г.;

ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с иском с заявлением к ответчику о взыскании денежных средств в размере 56 150 руб. 33 коп., из них: 53 655 руб. 00 коп. - задолженность по уплате членских взносов (52 500 руб. 00 коп. платежи за 1, 2, 3 кварталы 2015 г. + 1 155 руб. 00 коп. целевой взнос на коллективное страхование), 2 495 руб. 33 коп. - проценты за

пользование чужими денежными средствами за период с 26.03.2015 по 31.10.2015.

Определением от 26.11.2015 в порядке, установленном статьями 127, 133, 135, 136 АПК РФ, арбитражным судом указанное заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

Определением от 18.01.2016 дело назначено к судебному разбирательству на 12.02.2016.

В судебном заседании 12.02.2016 истцом в порядке ст. 49 АПК РФ заявлено ходатайство об увеличении исковых требований в части долга.

Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

Таким образом, далее суд рассматривает требования истца о взыскании с ответчика 73 650 руб. 33 коп., в том числе задолженность по уплате членских взносов (71 155 руб. 00 коп. платежи за 1, 2, 3, 4 кварталы 2015 г. + 1 155 руб. 00 коп. целевой взнос на коллективное страхование), 2 495 руб. 33 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 26.03.2015 по 31.10.2015.

От истца поступило ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов, судом рассмотрено и удовлетворено.

Арбитражный суд заслушал объяснения представителя истца.

Истец искимые требования поддержал в полном объеме.

Отзыв от ответчика в материалы дела не поступал (ст. 131 АПК РФ).

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Истец является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих работы по инженерным изысканиям (на основании решения Ростехнадзора от 13.01.2010, № СРО-И-019-11012010).

Ответчик является членом указанной саморегулируемой организации на основании поданного им 02.04.2010 заявления (решение СРОА от 09.04.2010). Ответчику было выдано свидетельство о допуске в работам по выполнению инженерных изысканий, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства № СРО-И-019-077-09042010. Также ответчику выданы свидетельства 23.12.2010, 24.02.2011, 30.03.2013, 11.11.2014.

Как указывает истец, при вступлении в СРОА ответчик уплатил вступительный членский взнос и взнос в компенсационный фонд всего на сумму 180 0000 руб. 00 коп. В дальнейшем, ответчик производил оплату членских взносов до 4 квартала 2014 года.

Решением общего собрания от 08.04.2015, оформленных протоколом № 15 от 08.04.2015 установлен размер членского взноса на 2015 год – 70 000 руб. 00 коп. в год (по 17 500 руб. 00 коп. в квартал). Также данным решением установлен целевой взнос на коллективное страхование в размере 1 155 руб. 00 коп.

Невнесение ответчиком членских взносов за 2015 год и указанного целевого взноса послужило основанием для обращения истца в суд с данным иском.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Согласно п. 2 ст. 26 названного закона, указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 названного закона, источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу п. 2 ст. 14 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Обязанность оплаты ответчиком членских взносов, а также целевого взноса подтверждена материалами дела.

Ответчик доказательств оплаты образовавшейся задолженности в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в материалы дела не представил, также как и доказательств, опровергающих наличие и размер заявленного требования.

Суд определениями от 26.11.2015, 18.01.2016, 12.02.2016 предлагал ответчику представить мотивированный отзыв на заявленное истцом требование. Ответчик отзыв в материалы дела не представил, предъявленные ему исковые требования не оспорил. Следовательно, суд приходит к выводу, что ответчик признал обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование своих требований (ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая изложенное, требования истца о взыскании задолженности по членским взносам за 1-4 квартал 2015 года и целевого взноса подлежат удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 01.06.2015) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учётной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Учитывая, что ответчиком допущено нарушение денежного обязательства истец правомерно требует взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 2 495 руб. 33 коп. за период с 26.03.2015 по 31.10.2015, начисленные на членские взносы за 1, 2, 3 квартал 2015 года (подробный расчёт приложен к иску). На членские взносы за 4 квартал истец процентов не начислял, что является его правом.

Расчёт истца судом проверен, учитывает сумму взноса за квартал, срок оплаты членских взносов согласно положению, период просрочки, соответствующую ставку рефинансирования и ставку банковского процента. Ответчиком расчёт не оспорен.

Таким образом, требование о взыскании процентов суд счёл подлежащим удовлетворению (ст. 395 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учётом результата рассмотрения спора расходы истца по уплате госпошлины подлежат отнесению на ответчика (ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Поскольку увеличение исковых требований госпошлиной истцом не оплачивалось, госпошлина в сумме 666 руб. 62 коп. подлежит взысканию непосредственно в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Мостинжстрой» в пользу саморегулируемой организации Ассоциация «Уральское общество изыскателей» 73 650 руб. 33 коп., в том числе задолженность 71 155 руб. 00 коп. по членским взносам, 2 495 руб. 33 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 26.03.2015 по 31.10.2015.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Мостинжстрой» в пользу саморегулируемой организации Ассоциация «Уральское общество изыскателей» в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 2 279 руб. 48 коп.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Мостинжстрой» в доход федерального бюджета 666 руб. 62 коп. госпошлины.

5. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Т.А.Дёмина