

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
21 февраля 2018 года

Дело № А60-70303/2017

Резолютивная часть решения объявлена 14 февраля 2018 года
Полный текст решения изготовлен 21 февраля 2018 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Дёминой Т.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кузьминых О.С., рассмотрел в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению Саморегулируемой организации Ассоциация "Уральское общество изыскателей" (ИНН 6670249178, ОГРН 1096600000826), далее – истец,
к обществу с ограниченной ответственностью "ИНЖГЕОДЕЗИЯ УРАЛТИСИЗ" (ИНН 6660095070, ОГРН 1026604964462), далее – ответчик,
о взыскании денежных средств в размере 128 287 руб. 27 коп.,

при участии в судебном заседании
от истца: Костерина И.Г., представитель по доверенности № 387/1 от 09.10.2017;

иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с иском заявлением к ответчику с требованием о взыскании денежных средств в размере 128 287 руб. 27 коп., в том числе: долг по уплате членских взносов за 2-4 квартал 2016 года, 1-4 квартал 2017 года в размере 122 500 руб. 00 коп. и проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 03.01.2017 по 12.10.2017 в сумме 5 787 руб. 27 коп. Также истец просит

взыскать расходы по уплате государственной пошлины, понесенные при подаче искового заявления, в размере 4 849 руб. 00 коп.

Определением от 27.12.2017 в порядке, установленном статьями 127, 133, 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), арбитражным судом указанное заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

В данном судебном заседании суд по реестру обозрел оригиналы документов, представленных истцом, реестр приобщен к материалам дела, оригиналы документов возвращены истцу.

С учётом возможности рассмотрения дела по существу по представленным в предварительное судебное заседание документам, в отсутствие возражений со стороны истца, принимая во внимание, что ответчик уведомлен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания и при отсутствии от него возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие, суд в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание.

Ответчик отзыв на заявленные требования в нарушении требований ст. 131 АПК РФ не представил.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, на основании решения Ростехнадзора от 13.01.2010 № 00-01-39/9 Саморегулируемая организация Ассоциация "Уральское общество изыскателей" (прежнее наименование Некоммерческое партнерство «Уральское общество изыскателей») является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих работы по инженерным изысканиям и ей присвоен № СРО-И-019-11012010.

10.12.2009 ответчик обратился с заявлением о приеме в члены Саморегулируемой организации Ассоциация "Уральское общество изыскателей".

К компетенции Совета Саморегулируемой организации Ассоциация "Уральское общество изыскателей" относится принятие решений о вступлении в члены и исключении из членов по основаниям, предусмотренным Уставом (подпункт 4 пункта 7.3. Устава в ред. 17.03.2009, подпункт 5 пункта 10.13. Устава в ред. 25.05.2017).

18.01.2010 решением Совета Саморегулируемой организации Ассоциация "Уральское общество изыскателей" ответчик был принят в члены ассоциации (Протокол Совета № 6 от 18.01.2010). Обществу с ограниченной ответственностью "ИНЖГЕОДЕЗИЯ УРАЛТИСИЗ" было выдано Свидетельство о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СРО-И-019-032-18012010-1. Далее по заявлению ответчика Свидетельство было заменено на Свидетельство № СРО-И-019-032-15122010 (Протокол № 20 от 15.12.2010), и далее на Свидетельство № СРО-И-019-032-29112012-3, действующее до настоящего времени.

Ответчик производил оплату членских взносов в соответствии с требованиями Устава и решениями Общего собрания членов Саморегулируемой организации Ассоциация "Уральское общество изыскателей" до 2015 года.

Как пояснил истец, с данного времени задержки в оплате членских взносов стали регулярными, в связи с чем ответчик дважды вызывалась на заседание Дисциплинарной комиссии СРО, где к нему применялись меры дисциплинарного воздействия.

Размер членского (годового) взноса на 2016 год установлен решением общего собрания от 07.04.2016 (Протокол № 17 от 07.04.2016), размер членского (годового) взноса на 2017 год установлен решением общего собрания от 25.05.2017 (Протокол № 19 от 25.05.2016) в соответствии с пп. 6 п. 8.8 Устава Саморегулируемой организации Ассоциация "Уральское общество изыскателей" и требованиями пп. 4 ч. 1 ст. 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Оплата в соответствии с данными решениями и п. 13.13 Устава ассоциации должна быть произведена до 25 марта текущего года за I квартал - 17500 руб. 00 коп. и дальше ежеквартально до 10 числа первого месяца квартала.

По расчетам истца на 20.10.2017 за ответчиком числится задолженность в размере 122 500 руб. 00 коп., в том числе: членские взносы за 2-4 кварталы 2016 года (52 500 руб. 00 коп.) и 1-4 кварталы 2017 года (70 000 руб. 00 коп.).

В адрес ответчика была направлена претензия, ответа на которую не последовало.

Изложенные выше обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения истца, оценив представленные доказательства в соответствии с положениями ст. 71 АПК РФ, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам. Согласно части 2 статьи 47 Градостроительного кодекса РФ виды работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемыми организациями свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от членов организации. Порядок регулярных поступлений определяется учредительными документами

некоммерческой организации - Уставом Ассоциации (в соответствии со ст. 14 закона).

Пунктом 6.2 абзац 6 Устава Саморегулируемой организации Ассоциация "Уральское общество изыскателей" (в действующей редакции) установлено, что члены ассоциации обязаны своевременно вносить членские и целевые взносы.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается.

На момент рассмотрения судом искового заявления общество с ограниченной ответственностью "ИНЖГЕОДЕЗИЯ УРАЛТИСИЗ" является членом некоммерческой организации Саморегулируемая организация Ассоциация "Уральское общество изыскателей", иного в материалы дела не представлено.

В связи с чем ответчик несет предусмотренные законом обязанности члена некоммерческой организации, в том числе, обязанность уплачивать членские взносы.

В материалы дела представлена копия гарантийного письма № 1 от 01.03.2017, из которого следует, что ответчик наличие долга признаёт.

В то же время доказательств погашения суммы задолженности в порядке ст. 65 АПК РФ ответчик в материалы дела не представил, также как и доказательств, опровергающих наличие и размер заявленного истцом требования.

Суд определением от 27.12.2017 предлагал ответчику представить мотивированный отзыв на заявленное истцом требование. Ответчик отзыв с указанием возражений относительно исковых требований в нарушение требований ч. 1 ст. 131 АПК РФ в материалы дела не представил, предъявленные ему исковые требования не оспорил.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчик признал обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование своих требований (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ).

В силу ч. 4 ст. 131 и ч. 1 ст. 168 АПК РФ арбитражный суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам без каких-либо возражений ответчика. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

Учитывая изложенное, арбитражный суд считает требование истца о взыскании с ответчика суммы долга законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поскольку ответчиком нарушены сроки внесения членских взносов, истцом правомерно использовано такое средство правовой защиты как начисление процентов за пользование чужими денежными средствами.

Согласно п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в случаях неправомерного удержания денежных средств,

уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В связи с просрочкой исполнения денежного обязательства истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ – 5 787 руб. 27 коп. за период с 03.01.2017 по 12.10.2017 (подробный расчёт представлен в исковом заявлении).

Расчёт истца судом проверен, учитывает срок внесения членских взносов, период просрочки, ответчиком расчёт не оспорен.

Таким образом, требование о взыскании процентов суд счёл подлежащим удовлетворению (ст. 395 ГК РФ).

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учётом результата рассмотрения дела государственная пошлина в размере 4 849 руб. 00 коп. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
 2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ИНЖГЕОДЕЗИЯ УРАЛТИСИЗ" в пользу саморегулируемой организации ассоциация "Уральское общество изыскателей" 128 287 руб. 27 коп., в том числе: долг по уплате членских взносов за 2-4 квартал 2016 г., 1-4 квартал 2017 г. в размере 122 500 руб. 00 коп. и проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 03.01.2017 по 12.10.2017 в сумме 5 787 руб. 27 коп.
 3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ИНЖГЕОДЕЗИЯ УРАЛТИСИЗ" в пользу саморегулируемой организации ассоциация "Уральское общество изыскателей" в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 4 849 руб. 00 коп.
 4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.
- Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

5. С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение». В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении. Взыскатель может обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа нарочно в иную дату. Указанное заявление должно поступить в суд не позднее даты, указанной в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

Т.А. Дёмина