

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
20 января 2020 года

Дело №А60-68174/2019

Резолютивная часть решения объявлена 15 января 2020 года
Полный текст решения изготовлен 20 января 2020 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.Ю. Майоровой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.М. Фатеевой, рассмотрел в судебном заседании дело по иску СРО Ассоциация "Уральское общество изыскателей" (ИНН 6670249178, ОГРН 1096600000826) к Обществу с ограниченной ответственностью НПК "ЭКОТЕХНОЛОГИИ" (ИНН 7449032787, ОГРН 1027402696738)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 105 000 руб. 00 коп.

при участии в судебном заседании
от истца: Костерина И.Г., представитель по доверенности от 27.06.2019,
диплом от 30.06.1986 г.,
от ответчика: представитель не явился.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

СРО Ассоциация "Уральское общество изыскателей" обратился в суд с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью НПК "ЭКОТЕХНОЛОГИИ" о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 105 000 руб. 00 коп.

Истец в предварительном судебном заседании исковые требования поддержал.

В материалы дела представил дополнительные документы: письмо № 01 от 03.07.2017.

Ответчик извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

В порядке абз. 2 ч. 1 ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предварительное судебное заседание проведено в отсутствие ответчика.

В соответствии с пунктом 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12.2006 № 65 согласно части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания.

Если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку определением от 10.12.2019 г. ответчик был извещен о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и о возможности завершения предварительного заседания и открытия судебного заседания в первой инстанции для судебного разбирательства дела по существу (пункт 2), ответчик не явился в предварительное судебное заседание и не заявил возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, суд изучив имеющиеся документы и признав представленные доказательства достаточными для рассмотрения дела, а дело – подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание арбитражного суда в первой инстанции по существу спора.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, по договору подряда на выполнение инженерных изысканий заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.

На основании решения Ростехнадзора от 13 января 2010 года № 00-01-39/9 СРО Ассоциация «Уральское общество изыскателей» (прежнее наименование Некоммерческое партнерство «Уральское общество изыскателей») является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих работы по инженерным изысканиям и ей присвоен № СРО-И-019-11012010.

30 июня 2014 года (Исх.№37) ООО НПК Экотехнологии обратилось с заявлением о выдаче Свидетельства о допуске к работам и приеме в члены СРО Ассоциация «Уральское общество изыскателей».

К компетенции Совета СРОА «УралОИЗ» относится принятие решения о вступлении в члены и исключении из членов по основаниям, предусмотренным Уставом (подпункт 5 пункта 10.13. Устава в ред.25.05.2017г.).

15 июля 2014 года Решением Совета СРОА «УралОИЗ» ООО НПК Экотехнологии было принято в члены ассоциации (Протокол Совета №69 от 15.07.14г.).

Организация была включена в электронный реестр членов СРО за №СРО-И-019-139-15072014-1.

Протоколом № 21 от 5.04.2018г. ответчик исключен из членов СРО Ассоциация «Уральское общество изыскателей».

Размер членского (годового) взноса на 2016 год был установлен решением общего собрания от 07.04.2016г. (Протокол № 17 от 07.04.2016 г. вопрос № 8 Повестки дня), размер членского взноса за 2017 год установлен решением общего собрания от (Протокол № вопрос №, а размер членского взноса на 2018 год решением общего собрания от (Протокол № от вопрос №) в соответствии с пп.6 п.8.8 Устава СРОА «УралОИЗ» и требованиями пп.4 ч.1 ст.55.10 Градостроительного кодекса РФ в сумме 70 000 рублей в год.

Оплата в соответствии с данными решениями и п. 13.13 Устава ассоциации должна быть произведена до 25 марта текущего года за 1 квартал - 17500 руб. и дальше ежеквартально до 10 числа первого месяца квартала (10 апреля, 10 июля, 10 октября) или возможна оплата досрочно.

В соответствии со ст.26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от членов организации. Порядок регулярных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации - Уставом Ассоциации (в соответствии со ст. 14 этого же закона). Пунктом 10.3 пп.б Устава

Ассоциации (в действующей редакции) установлено, что члены Ассоциации обязаны своевременно вносить членские и целевые взносы. Поскольку ответчик являлся членом СРОА «УралОИЗ», то он обязан был нести обязательства члена ассоциации, в том числе уплачивать членские взносы.

На момент исключения за ответчиком осталась задолженность в сумме 105 000 рублей, из них долг за 4 квартал 2016 года 17500 рублей и долг за 1-4 кварталы 2017 года 70 000 рублей и долг за 1 квартал 2018 года - 17 500 рублей.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации. В данном случае обязательства ответчика по уплате членских взносов возникли из факта приобретения ответчиком статуса члена Ассоциации на основании собственного заявления и, следовательно, принятия на себя обязательства выполнять предусмотренные Уставом ассоциации обязанности.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Между тем, как следует из материалов дела, обязанность по оплате членских взносов исполнена ответчиком ненадлежащим образом.

На момент исключения за ответчиком осталась задолженность в сумме 105 000 рублей, из них долг за 4 квартал 2016 года 17500 рублей и долг за 1-4 кварталы 2017 года 70 000 рублей и долг за 1 квартал 2018 года - 17 500 рублей.

Ответчик сумму задолженности не оспорил, доказательств погашения суммы задолженности в размере 105 000 руб. 00 коп. в порядке ст. 65 АПК РФ в материалы дела не представил, также как и доказательств, опровергающих наличие и размер заявленного истцом требования.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчик признал обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование своих требований (ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая изложенное, арбитражный суд считает требование истца о взыскании с ответчика суммы долга по уплате членских взносов в размере 105 000 руб. 00 коп. законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании абз.3 подп. 3 п.1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика, поскольку оплата долга произведена ответчиком после обращения истца в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью НПК "ЭКОТЕХНОЛОГИИ" (ИНН 7449032787, ОГРН 1027402696738) в пользу СРО

Ассоциация "Уральское общество изыскателей" (ИНН 6670249178, ОГРН 1096600000826) задолженности по уплате членских взносов в размере 105 000 руб. 00 коп., в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 4 150 рублей 00 копеек.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Е.Ю. Майорова