

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СVERДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
23 января 2020 года

Дело № А60-68177/2019

Резолютивная часть решения объявлена 16 января 2020 года  
Полный текст решения изготовлен 23 января 2020 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи А.С. Воротилкина при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А. В. Ермоленко рассмотрел в судебном заседании дело по иску САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИИ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" (ИНН 6670249178, ОГРН 1096600000826) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗАУРАЛСТРОЙИЗЫСКАНИЯ" (ИНН 4501119692, ОГРН 1064501147040) о взыскании 30 833 руб.,

при участии в судебном заседании  
от истца: Костерина И. Г., представитель по доверенности от 27.06.2019г.,  
от ответчика: не явился, извещен.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" (далее - истец) обратилась в суд с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗАУРАЛСТРОЙИЗЫСКАНИЯ" (далее - ответчик) о взыскании 30 833 руб.

Определением суда от 10.12.2019г. исковое заявление принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 16.01.2020г.

В судебном заседании суд осмотрел оригиналы документов, представленных истцом по реестру, и возвратил их истцу. Реестр приобщен к материалам дела.

Суд в отсутствие возражений сторон, изучив имеющиеся документы и признав представленные доказательства достаточными для рассмотрения дела, а дело – подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание арбитражного суда в первой инстанции по существу спора.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, по договору подряда на выполнение инженерных изысканий заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.

Как следует из материалов дела, на основании решения Ростехнадзора от 13 января 2010 года № 00-01-39/9 СРО Ассоциация «Уральское общество изыскателей» (прежнее наименование Некоммерческое партнерство «Уральское общество изыскателей») является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих работы по инженерным изысканиям и ей присвоен №СРО-И-019-11012010.

2 октября 2009 года (Исх.№26-09) ООО «Зауралстройизыскания» обратилось с заявлением о приеме в члены СРО Ассоциация «Уральское общество изыскателей» (далее СРОА «УралОИЗ»). К компетенции Совета СРОА «УралОИЗ» относится принятие решения о вступлении в члены и исключении из членов по основаниям, предусмотренным Уставом (подпункт 5 пункта 10.13. Устава в ред.25.05.2017г.).

18 января 2010 года Решением Совета СРОА «УралОИЗ» ООО «Зауралстройизыскания» было принято в члены ассоциации (Протокол Совета №6 от 18.01.10г.). Организация была включена в электронный реестр членов СРО и ей было выдано Свидетельство за №СРО-И-019-012-18012010-1. Далее, по заявлению ООО «Зауралстройизыскания» СРО производило замену свидетельств и были выданы следующие свидетельства: СРО-И-019-012-16112010-2; СРО-И-019-012-29112012-3; СРО-И-019-012-26082016-4; СРО-И-019-012-02022017-5; СРО-И-019- 012-15022017-6- которое действовало до момента выхода из СРО.

ООО «Зауралстройизыскания» производило оплату членских взносов в соответствии с требованиями Устава и решениями Общего собрания членов СРОА «УралОИЗ» до 1 квартала 2017 года включительно. За 2, 3 и 4 кварталы 2017 года оплата членских взносов произведена не была. 12 октября 2017 года в

СРОА «УралОИЗ» поступило заявление от ООО «Зауралстройизыскания» о добровольном выходе из членов Ассоциации. По состоянию на момент предъявления искового заявления за ООО «Зауралстройизыскания» числится задолженность в сумме 30 833 рубля - членские взносы за 2 квартал 2017 года ( в сумме 7 500 руб.) и 3 квартал 2017 года ( в сумме 17 500 рублей), а также 5 833 рубля- долг за 4 квартал (октябрь) 2017 года.

Размер членского (годового) взноса на 2017 год был установлен решением общего собрания от 25.05.2017г. (Протокол № 19 от 25 мая 2016 г. вопрос № 7 Повестки дня) в соответствии с пп.6 п. 10.3 Устава СРОА «УралОИЗ» и требованиями пп.4 ч.1 ст.55.10 Градостроительного кодекса РФ в сумме 70 000 рублей в год. Оплата в соответствии с данными решениями и п. 13.13 Устава ассоциации должна быть произведена до 25 марта текущего года за 1 квартал -17500 руб. и дальше ежеквартально до 10 числа первого месяца квартала (10 апреля, 10 июля, 10 октября) или возможна оплата досрочно.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском о взыскании 30 833 руб. долга.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения истца, оценив представленные доказательства в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

Согласно п. 1, 2 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В данном случае обязательства ответчика по уплате членских взносов возникли из факта приобретения ответчиком статуса члена СРО на основании собственного заявления.

В силу ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий

совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку доказательств надлежащего исполнения обязательства, т.е. перечисления членских взносов, ответчиком не представлено, арифметический расчет суммы задолженности ответчик не оспорил, суд, исследовав материалы дела в порядке ст. 71 АПК РФ, пришёл к выводу, что требования истца о взыскании образовавшейся задолженности в размере 30 833 руб. заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Поскольку исковые требования удовлетворены судом в полном объеме, государственная пошлина в размере 2 000 руб. 00 коп. относится на ответчика в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и взыскиваются в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. Иск удовлетворить полностью.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗАУРАЛСТРОЙИЗЫСКАНИЯ" (ИНН 4501119692, ОГРН 1064501147040) в пользу САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" (ИНН 6670249178, ОГРН 1096600000826) долг по уплате членских взносов в сумме 30 833 (тридцать тысяч восемьсот тридцать три) руб., а также 2 000 (две тысячи) руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы,

размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

3. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

**Судья**

**А.С. Воротилкин**