

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
17 февраля 2020 года

Дело №А60-72251/2019

Резолютивная часть решения объявлена 12 февраля 2020 года
Полный текст решения изготовлен 17 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Н.В. Соболевой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.О. Карелиной, рассмотрел в судебном заседании дело по иску

Саморегулируемой организации Ассоциация "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" (ИНН 6670249178, ОГРН 1096600000826)

к обществу с ограниченной ответственностью "ВИНФА" (ИНН 6673084171, ОГРН 1026605616355)

о взыскании членских взносов,

при участии в судебном заседании:

от истца: Костерина И.Г., представитель по доверенности от 24.06.2019, диплом;

от ответчика: не явился, извещен.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Саморегулируемая организация Ассоциация "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "ВИНФА" (далее - ответчик) о взыскании членских взносов в сумме 52 500 руб. 00 коп.

Ответчик исковые требования не оспорил, отзыв в материалы дела в нарушение ч. 1 ст. 131 АПК РФ не представил.

В предварительном судебном заседании 12.02.2020 истец искивые требования поддержал в полном объеме.

Поскольку определением от 26.12.2019 лица, участвующие в деле, были извещены о том, что суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, если лицами, участвующими в деле, не заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, ответчик не явился в предварительное судебное заседание и не заявил возражений против рассмотрения дела в его отсутствие, а истец выразил согласие на переход из предварительного судебного заседания в основное, суд, изучив имеющиеся документы, и признав представленные доказательства достаточными для рассмотрения дела, а дело – подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное заседание и открыл судебное заседание по существу спора.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, по договору подряда на выполнение инженерных изысканий заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.

На основании решения Ростехнадзора от 13 января 2010 года № 00-01-39/9 СРО Ассоциация "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" (прежнее наименование Некоммерческое партнерство «Уральское общество изыскателей») является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих работы по инженерным изысканиям и ей присвоен № СРО-И-019-11012010.

Общество с ограниченной ответственностью "ВИНФА" (ИНН 6673084171, ОГРН 1026605616355) 10.09.2009 обратилось с заявлением о выдаче Свидетельства о допуске к работам и приеме в члены СРО Ассоциация "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ".

К компетенции Совета СРО Ассоциация "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" относится принятие решения о вступлении в члены и исключении из членов по основаниям, предусмотренным Уставом (подпункт 5 пункта 10.13. Устава в ред. 25.05.2017).

Решением Совета СРОА "УРАЛОИЗ" от 18.01.2010 ответчик был принят в члены ассоциации (Протокол Совета №69 от 15.07.2014).

Организация была включена в электронный реестр членов СРО за №СРО-И-019-016-18012010-1.

От ответчика 20.12.2017 поступило заявление о добровольном выходе из членов Ассоциации.

Размер членского (годового) взноса на 2017 год был установлен решением общего собрания от 25.05.2017 (Протокол № 19 от 25.05.2017 вопрос № 7 Повестки дня), размер членского взноса на 2018 год установлен решением общего собрания от 05.04.2018 (Протокол №21 от 05.04.2018 вопрос №8) в соответствии с пп.6 п.8.8 Устава СРОА «УралОИЗ» и требованиями пп.4 ч.1 ст.55.10 Градостроительного кодекса РФ в сумме 70 000 руб. 00 коп. в год.

Оплата в соответствии с данными решениями и п. 13.13 Устава ассоциации должна быть произведена до 25 марта текущего года за 1 квартал – 17 500 руб. и дальше ежеквартально до 10 числа первого месяца квартала (10 апреля, 10 июля, 10 октября) или возможна оплата досрочно.

В соответствии со ст.26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от членов организации. Порядок регулярных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации - Уставом Ассоциации (в соответствии со ст. 14 этого же закона). Пунктом 10.3 пп. б Устава Ассоциации (в действующей редакции) установлено, что члены Ассоциации обязаны своевременно вносить членские и целевые взносы. Поскольку ответчик являлся членом СРОА "УРАЛОИЗ", то он обязан был нести обязательства члена ассоциации, в том числе уплачивать членские взносы.

На момент исключения за ответчиком осталась задолженность в сумме 52 500 руб. 00 коп. за 2, 3, 4 кварталы 2017 года.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации. В данном случае обязательства ответчика по уплате членских взносов возникли из факта приобретения ответчиком статуса члена Ассоциации на основании собственного заявления и, следовательно, принятия на себя обязательства выполнять предусмотренные Уставом ассоциации обязанности.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Между тем, как следует из материалов дела, обязанность по оплате членских взносов исполнена ответчиком ненадлежащим образом.

На момент исключения за ответчиком осталась задолженность в сумме 52 500 руб. 00 коп. за 2, 3, 4 кварталы 2017 года.

Ответчик сумму задолженности не оспорил, доказательств погашения суммы задолженности в размере 52 500 руб. 00 коп. в порядке ст. 65 АПК РФ в материалы дела не представил, также как и доказательств, опровергающих наличие и размер заявленного истцом требования.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчик признал обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование своих требований (ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая изложенное, арбитражный суд считает требование истца о взыскании с ответчика суммы долга по уплате членских взносов в размере 52 500 руб. 00 коп. законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В порядке распределения судебных расходов (ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) уплаченная истцом при подаче иска государственная пошлина взыскивается с ответчика в пользу истца в сумме 2 100 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ВИНФА" в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" задолженность по уплате членских взносов в размере 52 500 (пятьдесят две тысячи пятьсот) руб. 00 коп.
3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ВИНФА" в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 2 100 (две тысячи сто) руб. 00 коп.
4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы,

размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

5. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

Н.В. Соболева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.12.2019 5:52:00
Кому выдана Соболева Наталья Викторовна