

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
21 февраля 2020 года

Дело № А60-72253/2019

Резолютивная часть решения объявлена 14 февраля 2020 года  
Полный текст решения изготовлен 21 февраля 2020 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Дёминой Т.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кузьминых О.С., рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" (ИНН 6670249178, ОГРН 1096600000826), далее – истец, к акционерному обществу "ЧЕЛЯБИНСКИЙ ПРОМСТРОЙПРОЕКТ" (ИНН 7448003409, ОГРН 1027402538833), далее – ответчик, о взыскании денежных средств в размере 82 231 руб. 18 коп.,

при участии в судебном заседании от истца: Костерина И.Г., представитель по доверенности № 236 от 27.06.2019, предъявлен оригинал диплома; иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с иском заявлением к ответчику с требованием о взыскании 82 231 руб. 18 коп. долга по членским взносам за 2018 года и 1 квартал 2019 года. Также истец просит взыскать расходы по уплате государственной пошлины, понесенные при подаче искового заявления, в размере 3 289 руб. 00 коп.

Определением от 30.12.2019 в порядке, установленном ст. 127, 133, 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее –

АПК РФ), арбитражным судом указанное заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

Суд по реестру обозрел оригиналы документов, представленных истцом, реестр приобщен к материалам дела. Оригиналы документов возвращены представителю истца.

С учетом возможности рассмотрения дела по существу по представленным в предварительное судебное заседание документам, с учетом мнения истца, принимая во внимание, что ответчик уведомлен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания и при отсутствии от него возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие, суд в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание.

Ответчик отзыв на заявленные требования в нарушении требований ст. 131 АПК РФ не представил.

Рассмотрев материалы дела, суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Из материалов дела следует, что на основании решения Ростехнадзора от 13 января 2010 года № 00-01-39/9 САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих работы по инженерным изысканиям и ей присвоен № СРО-И-019-11012010.

29 января 2010 года (Исх.№ 01/29) акционерное общество "ЧЕЛЯБИНСКИЙ ПРОМСТРОЙПРОЕКТ" обратилось с заявлением о приеме в члены САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ".

18 января 2010 года Решением Совета САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" ответчик был принят в члены СРО (протокол Совета № 6 от 18.01.2010). Организация была включена в электронный реестр членов СРО и выдано Свидетельство о допуске к работам № СРО-И-019-022-18012010-1. Далее, по заявлениям ответчика были выданы свидетельства № СРО-И-019-022-15122010-2, № СРО-И-019-022-14122011-3, № СРО-И-019-022-12042012-4, № СРО-И-019-022-02032016-5, действующее до момента выхода из СРО.

Ответчик добровольно вступил в члены СРО, приняв на себя обязательства по своевременному внесению установленных взносов и выполнению иных обязанностей, предусмотренных внутренними документами Союза "Уральское объединение строителей".

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 указанного Федерального закона).

Размер членского (годового) взноса на 2018 год был установлен решением общего собрания в соответствии с п. б п. 8.8 Устава САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" в сумме 70 000 руб. 00 коп. в год (протокол № 21 от 05 апреля 2018 года). Оплата в соответствии с данным решением и п. 13.13 Устава ассоциации должна быть произведена до 25 марта текущего года за 1 квартал – 17 500 руб. 00 коп. и дальше ежеквартально до 10 числа первого месяца квартала (10 апреля, 10 июля, 10 октября) или возможна оплата досрочно.

Пунктом 6.2 абзац 6 Устава Ассоциации (в действующей редакции) установлено, что члены Ассоциации обязаны своевременно вносить членские и целевые взносы. Поскольку ответчик являлся членом САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ", то он обязан был нести обязательства члена ассоциации, в том числе уплачивать членские взносы.

Истец указал, что акционерное общество "ЧЕЛЯБИНСКИЙ ПРОМСТРОЙПРОЕКТ" производило оплату членских взносов в соответствии с требованиями Устава и решениями общего собрания членов СРО до 4 квартала 2018 года включительно. За 1, 2, 3, 4 кварталы 2018 года оплата членских взносов произведена не была.

19 февраля 2019 года истцу поступило заявление от акционерного общества "ЧЕЛЯБИНСКИЙ ПРОМСТРОЙПРОЕКТ" о добровольном выходе из членов СРО.

По расчетам истца, за ответчиком числится задолженность в сумме 82 231 руб.18 коп., из которых по оплате членских взносов за 1, 2, 3, 4 кварталы 2018 года - 70 000 руб. 00 коп., а также 12 231 руб. 18 коп.- долг за 1 квартал 2019 года (пропорционально до момента выхода из СРО).

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с данным иском.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы истца, оценив представленные доказательства в соответствии с положениями ст. 71 АПК РФ, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказа от исполнения

обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Расчёты истца судом проверены и признаны верными. В расчётной части ответчиком не оспорены.

Как следует из правовой позиции, сформулированной в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2013 № 5793/13, от 15.10.2013 № 8127/13, если ответчик не является в судебные заседания и не представляет письменных возражений против обстоятельств, на которые истец ссылается как на основания своих требований, такие обстоятельства в силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ считаются признанными ответчиком, и, в случае принятия такого признания, судом не проверяются им в ходе дальнейшего производства по делу на основании ч. 5 ст. 70 АПК РФ.

Ответчик наличие и размер задолженности по уплате членских взносов не оспорил, доказательств погашения задолженности по уплате членских взносов в заявленном истцом размере не представил (ч. 3.1 ст. 70, ст. 65 АПК РФ).

При таких обстоятельствах, требования истца заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению (ст. 307, 309, 310 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учётом результата рассмотрения дела, расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца (ст. 110 АПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с акционерного общества "ЧЕЛЯБИНСКИЙ ПРОМСТРОЙПРОЕКТ" в пользу СРО ассоциации "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" 82 231 руб. 18 коп. долга по членским взносам за 2018 и 1 квартал 2019 года, 3 289 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска.
3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная

жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

4. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

**Судья**

**Т.А. Дёмина**

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр  
Дата 23.01.2020 10:09:08  
Кому выдана a60.tdemina@arbitr.ru