



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
26 января 2024 года

Дело № А60-63658/2023

Резолютивная часть решения объявлена 23 января 2024 года
Полный текст решения изготовлен 26 января 2024 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи А.В. Ермоленко при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Захаренко рассмотрел в судебном заседании дело по иску САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" (ИНН 6670249178, ОГРН 1096600000826) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТНО - ИЗЫСКАТЕЛЬСКАЯ КОМПАНИЯ "НОРД" (ИНН 5907020664, ОГРН 1025901512295) о взыскании 137 795 руб. 38 коп.,

при участии в судебном заседании
от истца: Костерина И.Г., представитель по доверенности от 24.06.2023, предъявлен паспорт, диплом.
от ответчика не явился, извещен

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены.
Отводов суду не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" (далее - истец) обратилась в суд с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТНО - ИЗЫСКАТЕЛЬСКАЯ КОМПАНИЯ "НОРД" (далее - ответчик) о взыскании 137 795 руб. 38 коп.

Определением суда от 30.11.2023г. исковое заявление принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 23.01.2024г.

Ответчик в нарушение ст. 131 АПК РФ отзыв на исковое заявление не представил. Иных заявлений и ходатайств от сторон в материалы дела не поступило.

Суд в отсутствие возражений сторон, изучив имеющиеся документы и признав представленные доказательства достаточными для рассмотрения дела, а дело – подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное

заседание и открыл судебное заседание арбитражного суда в первой инстанции по существу спора.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, на основании решения Ростехнадзора от 13.01.2010 № 00-01-39/9 СРО Ассоциация «Уральское общество изыскателей» (прежнее наименование - Некоммерческое партнерство «Уральское общество изыскателей») является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих работы по инженерным изысканиям и ей присвоен №СРО-И-019-11012010.

15.01.2010 (Исх.№419-10) ООО ПИК «НОРД» обратилось с заявлением о приеме в члены СРО Ассоциация «Уральское общество изыскателей» (далее - СРОА «УралОИЗ»). К компетенции Совета СРОА «УралОИЗ» относится принятие решения о вступлении в члены и исключении из членов по основаниям, предусмотренным Уставом (подпункт 5 пункта 10.13 устава в ред.25.05.2017г.).

18.01.2010 Решением Совета СРОА «УралОИЗ» ООО ПИК «НОРД» было принято в члены ассоциации (Протокол Совета №6 от 18.01.2010г.). Общество было включено в электронный реестр членов СРО за №СРО-И-019-43-10012010-1.

При вступлении в СРОА «УралОИЗ» ООО ПИК «НОРД» уплатило членский взнос в сумме 30 000 рублей и взнос в компенсационный фонд в размере 150 000 рублей. В дальнейшем общество производило оплату членских взносов периодически с нарушениями требований Устава и решениями Общего собрания членов СРОА «УралОИЗ»

На сегодняшний день ответчик является членом СРОА «УралОИЗ».

Как указано в иске, обязательства по оплате взносов Ответчиком надлежащим образом не исполнены.

Размер членского (годового) взноса на 2021 год были установлен решением общего собрания от 27.04.2021 года (Протокол №25, вопрос №7 повестки дня), размер членского взноса на 2022 год утвержден решением общего собрания 26.04.2022г. (Протокол № 26, вопрос №8), размер членского взноса на 2023 год утвержден решением общего собрания 26.04.2023 года (Протокол № 27, вопрос №7), в соответствии с пп.б п.8.8 Устава СРОА «УралОИЗ» и требованиями пп.4 ч.1 ст.55.10 Градостроительного кодекса РФ в сумме 70 000 рублей в год. Оплата, в соответствии с данным решением и п. 13.13 Устава ассоциации, должна быть произведена до 25 марта 2016 года за 1 квартал - 17500 руб. и дальше ежеквартально до 10 числа первого месяца квартала или возможна оплата досрочно.

По состоянию на 15.09.2023 за ответчиком числится задолженность в сумме 122 500 рублей, из которых: 17 500 рублей – членские взносы за 2021 год, 52 500 рублей – членские взносы за 2022 год и 52 500 рублей – членские взносы за 1-3 кварталы 2023 года.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском о взыскании 122 500 руб. 00 коп. долга, 10 311 руб. 38 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения истца, оценив представленные доказательства в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со ст.26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от членов



организации. Порядок регулярных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации — Уставом общества (в соответствии со ст. 14 этого же закона). Пунктом 5.18 пп.4 Устава общества установлено, что члены ассоциации обязаны своевременно вносить членские и целевые взносы. Поскольку ответчик являлся членом СРОА "УРАЛОИЗ", то он обязан был нести обязательства члена ассоциации, в том числе уплачивать регулярные и целевые членские взносы.

В соответствии со ст.26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от членов организации. Порядок регулярных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации — Уставом Ассоциации (в соответствии со ст. 14 этого же закона). Пунктом 6.2 абзац 6 Устава Ассоциации (в действующей редакции) установлено, что члены Ассоциации обязаны своевременно вносить членские и целевые взносы.

Поскольку ответчик являлся членом СРОА "УРАЛОИЗ", то он обязан был нести обязательства члена ассоциации, в том числе уплачивать членские взносы.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается. Согласно ст.4 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо, права которого нарушены, вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав и законных интересов.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Поскольку доказательств надлежащего исполнения обязательства, то есть перечисления членских взносов, ответчиком не представлено, арифметический расчет суммы задолженности ответчик не оспорил, суд, исследовав материалы дела в порядке ст. 71 АПК РФ, пришёл к выводу, что требования истца о взыскании образовавшейся задолженности в размере 122 500 руб. 00 коп. заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 10 311 руб. 38 коп. за период с 11.10.2021 по 15.09.2023.

Согласно ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.



Ответчиком оплата членских взносов своевременно не произведена, что подтверждается материалами дела, в связи с чем требование о начислении процентов заявлено истцом правомерно.

Ответчиком расчет истца не оспорен.

С учетом вышеизложенного, требования истца о взыскании процентов на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежат удовлетворению в сумме 10 311 руб. 38 коп. за период с 11.10.2021 по 15.09.2023.

Поскольку исковые требования удовлетворены судом в полном объеме, государственная пошлина в размере 4 984 руб. 00 коп. относится на ответчика в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Иск удовлетворить полностью.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОЕКТНО - ИЗЫСКАТЕЛЬСКАЯ КОМПАНИЯ "НОРД" в пользу САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" 132 811 руб. 38 коп., в том числе долг в размере 122 500 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 10 311 руб. 38 коп., а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 4 984 руб.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

По заявлению взыскателя дата выдачи исполнительного листа (копии судебного акта) может быть определена (изменена) в соответствующем заявлении, в том числе посредством внесения соответствующей информации через сервис «Горячая линия по вопросам выдачи копий судебных актов и исполнительных листов» на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» либо по телефону Горячей линии (343) 371-42-50.



В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

А.В. Ермоленко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 23.06.2023 6:07:00
Кому выдана Ермоленко Алёна Владимировна



16020006067961